



樂施會
OXFAM
Hong Kong

無窮世界
World
Without
Poverty

食品相關上市公司 企業社會責任(環境及社會) 調查報告

2017年10月

「食品相關上市公司企業社會責任(環境及社會)調查報告」

2017年10月

1. 前言

樂施會作為國際扶貧發展機構，一直積極推動在全球各地落實聯合國可持續發展目標，共同致力消除極端貧困，對抗不平等和不公義。

樂施會認為一個公義的社會應朝向「人本經濟」發展，即不再只是追求利潤，而是按人的需要來發展經濟，讓最弱勢的一群獲得優先發展，共創一個更公平的世界。在聯合國17個可持續發展目標¹ (Sustainable Development Goals “SDGs”)當中，樂施會相信透過消除貧窮(SDG 1)，實現性別平等(SDG 5)、體面工作及經濟增長(SDG 8)及減少不平等(SDG 10)，能夠有效改善貧富懸殊達至更公平的社會。

事實上，企業在推動實踐可持續發展目標擔當重要的角色，我們深信若企業能實踐企業社會責任，將顧及「環境、社會及管治」的政策及措施納入企業營運中，貧窮人方可有機會真正受惠於經濟發展，長遠可脫離貧窮。有見及此，樂施會自2004年起一直積極在香港推動企業社會責任；並於2008年、2009年及2016年就恒生指數成份股公司的企業社會責任表現作調查，以探討其在港推行的情況。我們希望推動商界遵循國際標準，制定或加強其企業社會責任的政策，特別就勞工及供應鏈、人權、平等機會政策、環境等方面作出承諾和匯報，支持有利對抗貧窮的政策，並貫徹實踐和執行。我們最終促請香港最大規模的公司以減貧為目標，遵行國際最高標準，並且帶領企業社會責任運動。

雖然香港交易所(下簡稱為「港交所」)於2016年1月開始提高上市公司「環境、社會及管治」披露責任至「不遵守就解釋」，上市公司必須披露一般政策資料，但不需要提供公司表現的具體統計數字。而規格更高的關鍵績效指標 (KPIs)的披露責任則會於2017年，開始在環境範疇提升報告標準至「不遵守就解釋」。然而，港交所沒有要求公司披露社會範疇(特別是勞工權益方面)的 KPIs，與國際報告水平仍有很大距離。

食品相關企業，對推動可持續發展目標十分重要。它們直接或間接僱用的工人數以百萬計，企業的勞工政策，足以影響生產線上工人的生計及權益；同時，它們從貿易商採購原料時有何準則，會否以合理價錢採購等，都會直接影響到為他們提供原料的農民生計；最後，食品企業及其原料供應商在世界各地的農業活動，都會影響當地生態環境。現時全球約有6億農戶，當中約有94%是耕地面積細小（耕地面積小於5公頃）的小農²，74%³主要集中在東亞及太平洋(9%)、南亞(6%)、印度(24%)

¹ <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

² <http://www.fao.org/3/a-i4040e.pdf>

³ 同上。

及中國(35%)地區。若食品相關上市公司能確切履行企業社會責任，同時運用其影響力，確保供應鏈中沒有出現違反勞工權益、破壞社區及生態環境等情況，貧窮人(特別是小農及工人)方可真正改善生計，長遠達致消除貧窮的目標。

有見及此，樂施會委託 CSR Asia，於 2017 年第一季進行《食品相關上市公司企業社會責任(環境及社會)調查》的研究工作，審視各食品相關上市公司在港交所提高披露責任前，對於「環境」及「社會」方面的政策透明度，讓公眾了解及監察各食品相關上市公司的表現，從而推動企業進一步提升其社會責任。

2. 研究方法

2.1 研究對象

是次研究以在港交所上市的食品相關公司為對象，根據港交所的上市公司行業分類，包括 7 個行業，包括 1) 禽畜飼料、2) 農產品、3) 乳製品、4) 食品添加劑、5) 非酒精飲料、6) 包裝食品、及 7) 禽畜肉類(請參考表 1)。是次研究並不包括已被停止股票交易的公司。

61 間食品相關企業於 2016 年合共僱用 676,508 名員工⁴，合共收入 HK\$7,039 億元⁵及合共稅前利潤 HK\$511.6 億元⁶。其中 5 間公司的收入佔整體收入 61.9% (HK\$4,355 億元)。根據 2017 年 9 月 26 日之股價計算，61 間公司合共市值 HK\$5,442 億元。(請參考表 1)。

2.2 資料搜集

整項研究先以企業的 2015 年公開資訊 (如:公司網站、年報及可持續發展報告、市場公告、市場簡報、向監管當局提交的數據及財務數據等)作研究基礎。除此之外，我們邀請所有食品相關公司填寫問卷遞交附加資料，讓公司詳述其表現，並核實其公開資料，為研究結果作最後修訂。最後，沒有公司回覆問卷。

2.3 評核方法

樂施會相信企業在環境及社會方面的政策對扶貧有莫大幫助，是次研究中我們根據國際最普及採用的「全球報告倡議組織(Global Reporting Initiative, GRI)」編制的指引⁷，及 GRI 制訂的食品加工行業附加披露標準 (Food Processing Sector Supplement)，制訂了 93 項指標。當中分類為，1) 環境(27 項)及 2) 社會(66 項)兩個範疇。每一項指標根據公司公布的資料透明度而評分，評分標準如下：

0 分：沒有提供任何資料

⁴ 各食品上市公司 2015 年年報。

⁵ 同上。

⁶ 同上。

⁷ 歐盟委員會、台灣交易所、新加坡交易所等，均建議使用最新的 GRI G4 作為報告標準。

- 1 分：只提供部分資料
- 2 分：提供充分而全面的資料

在計算公司表現時，兩個範疇比重相同。公司最高可於兩個範疇中分別獲得 54 分(環境)及 132 分(社會)。每個範疇的得分將會除以每個範疇的總分而得出百分比。最後，百分比將會乘以 50%，然後相加成為最終得分，最高可獲得 100 分。

2.4 研究限制

是次研究以公司公開資料及完成問卷提供額外資料為基礎，評核公司表現。公司的負面資料及有關媒體報道並沒有包括在評核之中。

3. 主要調查結果

3.1 所有公司表現不合格，透明度嚴重不足

在是次調查的 61 間食品相關上市公司全部表現不合格，得分低於總分一半。當中有 55 間 總分僅在 20 分以下，佔所有公司總數的 90.1%，只有 6 間公司得分在 20 分以上，得分最高的公司總分僅有 37 分 (圖 1)。整體而言，61 間公司平均得分只有 10.6 分。在社會及環境範疇平均分數分別為 12.5 分及 8.7 分。(圖 2)

在行業分類表現，以非酒精飲料表現最好(平均 13.3 分)，乳製品表現最差(平均 6.36 分)。(圖 3)

3.2 95%的公司沒有使用 GRI G4 披露標準，沒有公司使用第三方保證披露內容

61 間公司之中，只有 3 間公司使用 GRI G4 披露標準，1 間公司使用港交所的披露標準，其餘公司沒有根據任何標準披露資料。然而，即使使用了 GRI G4 的披露標準，並不表示公司透明度也相對較高。這正好說明，公司對於透明度的重要性理解不足。此外，沒有公司使用第三方查證披露內容，令公眾對於報告內容的真確性存疑(請參考圖 4)。

3.3 93%的公司沒有任何針對小農的扶貧措施

在受調查的 61 間公司之中，57 間公司 (93.4%)並沒有任何「包容性商業策略」(Inclusive Business Strategy)。「包容性商業策略」指在商業過程之中讓貧窮人受惠，在食品行業中，具體策略如企業直接或要求供應商聘用及培訓貧窮小農，令他們增強競爭力，從而增加收入。如在樂施會「品牌背後」倡議運動中，曾在小農戶政策中獲得高分數⁸的聯合利華(Unilever)實施了有效的「包容性商業策略」。該公

⁸ <https://www.behindthebrands.org/issues/farmers/>

司與供應商合作為新疆焉耆回族自治縣的小農戶提供各項農業技術培訓⁹，結果令每公頃蕃茄農地生產量增加了 7.5 公噸及減少用水 1,500 立方米。

受調查的 61 間公司之中，只有 4 間公司採用相關策略，具體措施包括，1)提供最新農業技術增加小農生產力，2)轉化小規模及分散的農業生產為標準化及大規模的農業生產，3)增加農產品的用途，提高收購價錢，令小農及公司能夠互惠互利，及 4)為供應鏈之中的農村提供培訓、技術交流等方式，促進農民增收就業，提升當地經濟水平(請參考圖 5)。

3.4 88.5%的公司沒有制訂使用原材料相關措施，85.2%的公司沒有公布溫室氣體減排政策

在環境方面，只有 7 間公司制訂了使用原材料措施，措施包括綠色採購政策、資源使用政策、鼓勵有效率使用原材料措施。另一方面，只有 9 間公司公布溫室氣體減排政策或策略，其餘公司沒有相關環境措施(請參考圖 6 及圖 7)。

3.5 九成公司選擇供應商時沒有訂定環境及社會守則

是次調查發現，只有 1 間公司在選擇供應商時，要求供應商必須遵守公司所制訂的社會及環境守則；4 間公司會根據供應商社會及環保表現選擇供應商。其餘 56 間公司 (91.8%)沒有使用任何守則選擇供應商(請參考圖 8)。

此外，即使有 5 間公司使用守則選擇供應商，在選擇了供應商並開始運作後，卻沒有採取任何監察機制審視執行情況，難以保障供應鏈上的工人勞工權益、基本人權、平等僱用機會、最低工資、限制工作時數、保障職業健康及安全、集體談判權及防止童工的守則得以貫徹。

3.6 接近 84%的公司沒有防止歧視僱用政策

只有 10 間公司公開表示為平等機會僱主或有防止歧視政策，其餘 51 間公司(83.6%)合共聘用約 400,000 員工，並沒有明確公布執行相關政策。此外，除了董事局的詳細資料之外，沒有任何一間公司提供詳盡的員工性別、年齡群組、少數族裔比例等數字(請參考圖 9)。

3.7 稅務透明度不足，公司未有全面披露稅務資料

港交所規定上市公司必須披露 1)每家附屬公司的名稱、其主要業務所在國家、以及其註冊或成立的國家，及 2)每家附屬公司的已發行股本及債務證券的詳情。但沒有規定任何必須披露附屬公司的財務資料。

⁹ <https://www.unilever.com/sustainable-living/enhancing-livelihoods/inclusive-business/livelihoods-for-smallholder-farmers/>

是次研究發現，近兩成公司（11 間）沒有提供任何個別國家的稅務資料，餘下的公司(50 間)亦僅披露部分稅務資料，資料只包括部分有營運或投資的國家(請參考圖 10)。

4. 結果分析

是次研究顯示，所有食品相關公司整體表現不合格，平均得分只有10.6分，表現令人失望，反映它們嚴重缺乏披露環境及社會政策透明度的意識，令公眾無法監察公司的社會企業責任表現。各公司有必要正視他們在各評估指標中得分極低的情況，並須謀求改善的方法。

去年 1 月起港交所開始提高所有報告範疇的一般披露責任至「不遵守就解釋」，即要求披露公司的一般政策，但不需要提供具體統計數字。而規格更高的關鍵績效指標 (Key Performance Indicators, KPIs)的披露責任會由今年起在環境範疇提升至「不遵守就解釋」。港交所沒有要求公司披露社會範疇(特別是勞工權益方面)的 KPIs。港交所的匯報要求相對寬鬆，食品相關公司便準備不足，無論在社會或環境範疇也表現不彰，這正好說明全面規管，強制匯報才能夠有效令公司增加透明度，從而改善各項「社會及環境」措施，令到社會受惠。

另一方面，聯合國授權的責任投資原則 (UNPRI)於 2013 年至 2015 年間，統籌 38 個已簽署原則合共管理 2.4 萬億美元的機構投資者，與 34 間全球大型食品及飲品公司合作改善農產品供應鏈上的勞工狀況¹⁰。我們相信愈來愈多大型機構投資者，將會愈來愈重視食品相關公司供應鏈上的勞工狀況，並作為是否適合投資的參考。

5. 樂施會的建議

5.1 給港交所的建議

要改善公司表現的第一步，便是增加透明度。因此，樂施會向港交所作出 3 點建議：

1. 提升披露標準 - 除了環境影響外，「不遵守就解釋」的披露責任應涵蓋至所有社會範疇內的績效指標(KPIs)。
2. 採用 GRI 最新標準規管公司透明度，與國際標準接軌。針對食品相關公司，港交所應引入食品加工行業附加披露標準 (Food Processing Sector Supplement)
3. 訂立清楚的時間表，將「不遵守就解釋」發展至「強制」匯報制度。

¹⁰ https://www.unpri.org/download_report/18258

港交所作為全球第七大的交易所¹¹，推動公司可持續發展實在責無旁貸。港交所應該參與可持續發展證券交易所計劃 (The Sustainable Stock Exchanges (SSE) Initiative)，並承諾推廣支持社會可持續發展的證券交易系統。

5.2 給食品相關公司的建議

5.2.1 公司最高管理層應對企業社會責任作出承諾 匯報應追上國際標準

食品相關公司的最高層應對企業社會責任作出承諾，確保公司的企業社會責任政策符合追上國際標準。「全球報告倡議組織(Global Reporting Initiative, GRI)」編制的指引是國際最普及採用的指引。歐盟委員會、台灣交易所、新加坡交易所等，均建議使用最新的GRI 作為報告標準。而在是次調查發現，在所有被評核的公司中只3間採用了 GRI 標準。我們認為公司應與國際接軌，該採用國際標準(如 GRI 標準 2016¹²)編制獨立報告，披露所有和社會與環境相關的指標，與此同時，公司須使用第三方查證披露內容，讓報告更有可信性，持分者可明白及了解公司有關「社會及環境」的政策。

5.2.2 制定「包容性商業策略」

食品相關公司應制訂「包容性商業策略」，令更多小農及貧窮社區能夠受惠於商業運作。公司可考慮直接聘用或要求供應、採購商聘用及培訓貧窮人，為他們提供技術支援，以增加貧窮人在供應鏈上的競爭力，從而增加他們的收入。

5.2.3 確保供應鏈保障人權及環保

企業須訂立符合國際人權勞工¹³及環保標準¹⁴的供應商行為守則，並應將供應商的行為納入企業的採購政策內，要求其供應鏈上的公司跟從，以保障供應鏈上的僱傭權益、人權及環境保護。在採用了供應商後，企業更應設立監察機制定期評審供應鏈日常營運之中，有沒有出現違反人權及破壞環境等問題，並公開披露評審結果，讓公眾了解公司狀況。

UNPRI出版的機構投資者指引提供了不少例子可供參考，食品相關企業可參考澳洲食品公司所制訂的責任採購守則¹⁵，守則要求供應商必須遵守，在社會方面內容包括，防止強迫勞動、童工，給予工人生活工資，限制工作時數等。在環境方面內容包括，建立環境管理系統有效使用原材料、水及能源等，實施可持續發展採購等。

5.2.4 制定有效使用原材料及溫室氣體減排政策

¹¹ <http://www.sfc.hk/web/EN/files/SOM/MarketStatistics/a01.pdf>

¹² GRI Standards, <https://www.globalreporting.org/information/sustainability-reporting/Pages/gri-standards.aspx>

¹³ 如經合組織對跨國公司的指導方針、聯合國商業與人權指導原則、聯合國全球契約等。

¹⁴ 如 ISO14001 等。

¹⁵ <http://www.gwf.com.au/static/pdf/Responsible-Sourcing-Code-of-Conduct-September-2014.pdf>

除了在供應鏈上的環境議題外，食品相關公司亦應針對自身的環境表現，制定各項環保政策。其中，食品相關企業應制定有效使用原材料政策，在生產過程中物盡其用。此外，應同時制定溫室氣體減排政策及目標，減低在生產過程中對環境的影響。

5.2.5 增加稅務透明度

各公司應詳明於各營運國家的收入、利益及已經繳交稅款等資料。從而令投資者、公眾及政府等，了解公司營運狀況及有沒有避稅的情況出現。若公司沒有提供相關資料，公眾便不能查閱各項資料，公眾監察力度大減。不少跨國企業利用不同國家的低稅率和稅務寬減措施避稅，蠶食發展中國家的公共財政資源，令這些國家沒有充分的公共財政資提供更多福利、教育及醫療服務改善貧窮狀況。稅務透明度的用意，就可對跨國企業有否把利潤轉移至避稅港一目了然，從而要求企業繳納應繳的稅項。

5.2.6 制定平等機會僱傭政策

各公司應制定較法例所規定更為嚴格的防止歧視的聘用政策。此外，公司應制定工作間多元化政策，政策應包括少數族裔、不同年齡群組及不同性別等涵蓋面的聘用政策（例如：董事局成員多元化、管理層及員工組成多元化等政策）。同時，應向公眾披露員工性別、年齡群組及少數族裔比例的數字。

5.2.7 為小農及農民實施公平採購

各公司應為小農及農民實施公平採購。各公司可根據小農及農民的生產成本及農地標準，或以市場領先價錢購買農產品以保障小農有穩定收入。這些措施能為改善小農及農戶貧窮狀況作出貢獻。

5.3 給機構投資者的建議

樂施會呼籲機構投資者應將公司的「環境及社會」表現納入投資決策中。「環境及社會」表現良好的公司，往往有較好的信譽，能降低投資風險，同時為社會創造更多價值，甚至能有效扶貧。在進行投資決策時，投資者應考慮更多「環境、社會及管治」因素，同時跟隨聯合國授權的責任投資原則（UNPRI）進行投資¹⁶。此外，機構投資者也可以參考 UNPRI 為投資者出版的指引¹⁷，了解投資者如何改善食品相關公司的供應鏈上工人的人權狀況。

¹⁶ 原則包括 1)將「環境、社會及管治」議題納入投資分析及決策制定過程；2)積極行使擁有權，將「環境、社會及管治」議題整合至政策與實務；3)要求所投資之企業適當揭露「環境、社會及管治」資料；4)促進投資界接受及執行責任投資原則；5)建立合作機制加強責任原則執行之效能；6)公布執行責任投資原則之行動及進度。

¹⁷ https://www.unpri.org/download_report/18258

我們相信若機構投資者履行責任，積極要求企業適當揭露「環境、社會及管治」資料，這樣能有效提高企業透明度，從而改善各項政策。

5.4 給消費者的建議

消費者的力量能夠影響企業的決策。在消費時，除了考慮價格及質素外，大家應了解產品及服務的生產過程，有否損害社會、環境及人權，並考慮可持續發展的可能。我們相信愈多市民關心，各公司就會面對壓力，要回應訴求。

附件

表 1
食品相關公司列表

股票代號	公司名稱	行業	市值 (港幣 10 億) (2017 年 6 月 20 日)	僱員人數 (2015)	總部地點	收入 (2015)(HK\$, ,000)	除稅前利潤 (2015)(HK\$, ,000)
43	卜蜂國際	禽畜飼料	14.684	32,000	香港	41,191,800	3,295,297
60	香港食品投資	包裝食品	0.267	157	香港	1,406,933	-
141	大中華集團	禽畜飼料	0.443	15	香港	166,421	11,855
142	第一太平	包裝食品	26.052	125,000	香港	52,876,200	6,115,980
149	中國農產品交易	農產品	0.192	1,698	香港	4,704	-
151	中國旺旺	包裝食品	65.324	48,090	上海	22,071,812	5,482,473
197	亨泰	包裝食品	0.657	530	香港	1,366,272	-
220	統一企業中國	非酒精飲料	32.179	31,754	上海	23,500,036	1,195,937
288	萬洲國際	禽畜肉類	115.48	104,000	香港	167,965,200	13,088,400
322	康師傅控股	包裝食品	64.234	65,182	上海	65,300,531	2,899,915
336	華寶國際	食品添加劑	14.98	2,200	香港	3,900,217	1,577,953
345	維他奶國際	非酒精飲料	18.373	7,328	香港	5,406,000	844,000
359	海升果汁	非酒精飲料	0.419	2,093	香港	1,262,524	53,620
364	坪山茶業	非酒精飲料	0.257	218	香港	302,250	-
374	四洲集團	包裝食品	1.318	3,900	香港	2,948,289	78,377
411	南順 (香港)	農產品	2.604	1,580	香港	4,708,000	266,000
506	中國食品	非酒精飲料	11.189	14,015	香港	27,985,881	647,956
546	阜豐集團	食品添加劑	13.09	7,000	山東	13,217,392	1,457,892
606	中國糧油控股	農產品	19.215	27,413	香港	89,162,500	1,784,800
677	金源米業	農產品	0.831	2,690	香港	1,070,178	72,040

股票代號	公司名稱	行業	市值(港幣 10 億) (2017 年 6 月 20 日)	僱員人數 (2015)	總部地點	收入 (2015)(HK\$,000)	除稅前利潤 (2015)(HK\$,000)
682	超大現代	農產品	0.609	10,045	香港	1,253,750	-
756	天溢森美	非酒精飲料	1.577	964	香港	650,922	69,769
829	神冠控股	包裝食品	1.369	3,200	廣西	1,098,115	173,815
834	康大食品	禽畜肉類	0.481	4,406	山東	1,414,093	10,970
875	中國金控	農產品	0.404	300	香港	93,292	-
904	中綠	農產品	0.208	454	香港	248,471	-
954	常茂生物	食品添加劑	0.158	595	江蘇	665,624	38,971
969	華聯國際	農產品	0.351	220	香港	328,623	-
1006	長壽花食品	農產品	2.099	5,379	香港	3,591,516	353,955
1068	雨潤食品	禽畜肉類	1.698	12,000	南京	16,702,103	-
1112	合生元	包裝食品	21.468	2,484	香港	7,285,124	1,631,041
1115	西藏水資源	非酒精飲料	7.527	439	香港	972,108	448,879
1117	現代牧業	乳製品	8.768	6,051	香港	5,444,917	-
1175	福記食品	農產品	0.387	117	香港	1,703,075	53,170
1210	克莉絲汀	包裝食品	0.535	5,019	香港	1,036,624	-
1230	雅士利國際	包裝食品	7.023	3,711	廣州	2,467,318	-
1262	蠟筆小新食品	包裝食品	0.837	2,130	福建	999,837	-
1285	嘉士利集團	包裝食品	0.78	2,960	廣東	1,238,265	128,885
1340	惠生國際	禽畜肉類	0.386	436	湖南	1,292,291	80,630
1431	原生態牧業	乳製品	1.735	1,380	黑龍江	1,152,555	-
1432	中國聖牧	乳製品	8.261	3,849	內蒙古	3,881,908	1,059,049
1446	鴻福堂	非酒精飲料	0.439	1,438	香港	715,207	4,368
1492	中地乳業	乳製品	1.587	957	北京	1,077,194	126,316
1533	莊園牧場	乳製品	0.386	1266	甘肅	732,016	107,086

股票代號	公司名稱	行業	市值(港幣 10 億) (2017 年 6 月 20 日)	僱員人數 (2015)	總部地點	收入 (2015)(HK\$,000)	除稅前利潤 (2015)(HK\$,000)
1699	普甜食品	禽畜肉類	0.496	488	福建	671,538	20,346
1717	澳優	乳製品	5.263	2,631	湖南	3,068,602	333,429
1886	匯源果汁	非酒精飲料	6.466	4,266	北京	6,429,335	116,172
2218	安德利果汁	非酒精飲料	0.451	1,057	山東	980,064	137,835
2226	老恒和釀造	食品添加劑	2.442	561	浙江	930,738	277,665
2317	味丹國際	食品添加劑	1.218	3,763	越南	2,555,592	222,113
2319	蒙牛乳業	乳製品	79.899	41,613	香港	60,223,224	-
2898	龍潤茶	非酒精飲料	0.552	413	香港	2,437,391	53,740
3318	中國香精香料	包裝食品	1.475	1241	香港	1,078,901	199,303
3799	達利食品	包裝食品	76.276	37,073	福建	19,979,717	4,453,449
3838	中國澱粉	農產品	1.919	2,163	香港	4,924,797	353,466
3889	大成糖業	農產品	0.359	1,308	香港	995,218	-
3999	大成食品	禽畜飼料	0.63	15,000	北京	9,097,484	163,406
6183	中國綠寶	農產品	1.462	654	廈門	1,216,367	252,450
6836	天韻國際控股	包裝食品	1.017	573	山東	731,774	186,291
6863	輝山乳業	乳製品	5.66	12,136	瀋陽	5,068,906	958,943
6868	天福	非酒精飲料	3.191	4,905	廈門	1,662,618	275,143
-	合共	-	544.157	676,508	-	703,910,355	51,163,155

圖 1：食品相關上市公司得分分布

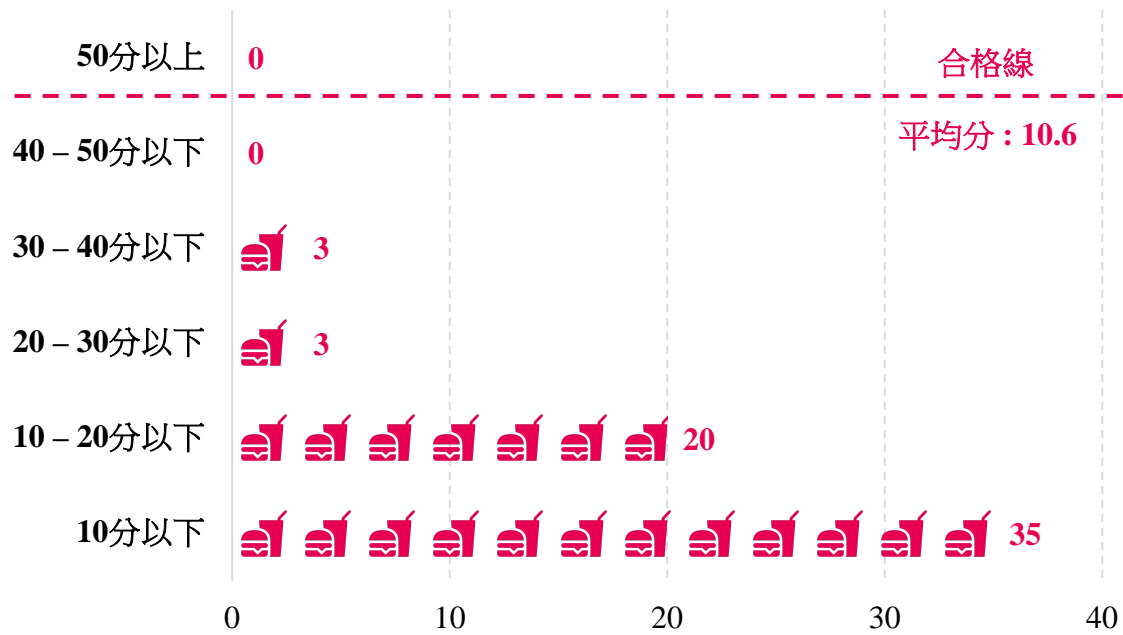


圖 2：各範疇得分分布



圖 3：各行業平均得分

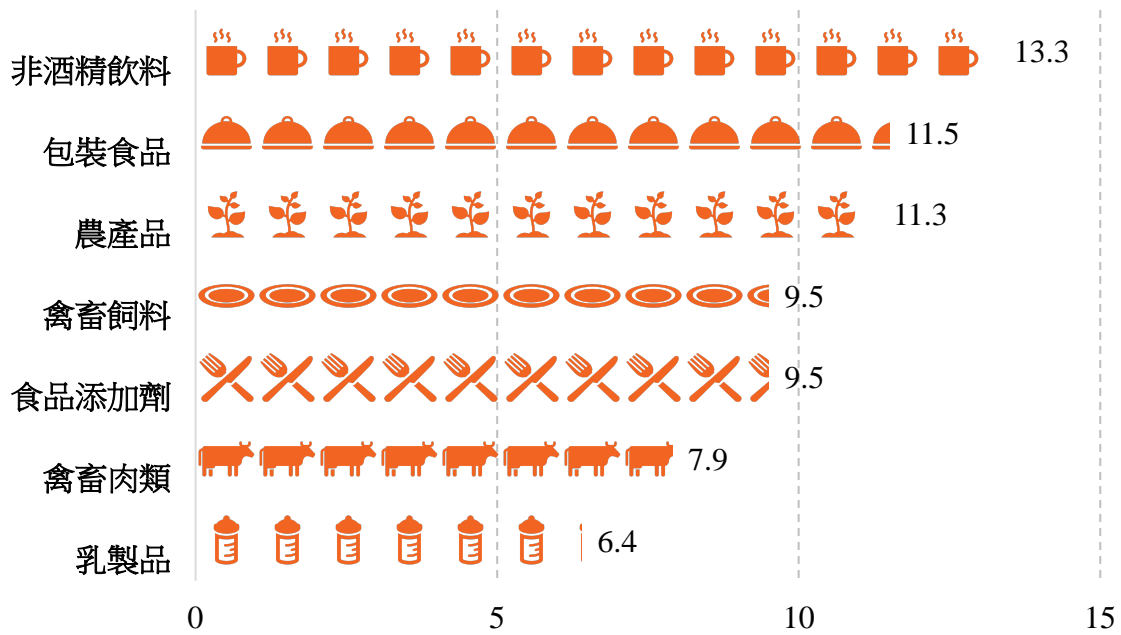


圖 4：沒有跟從 GRI G4 的報告標準百分比

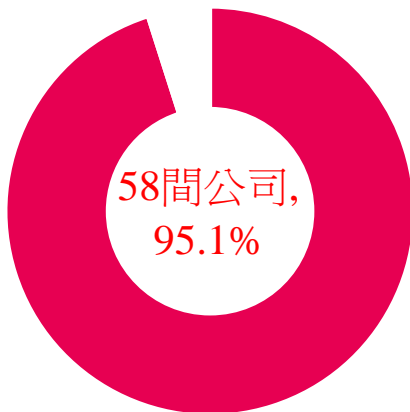


圖 5：沒有「包容性商業策略」支援小農百分比

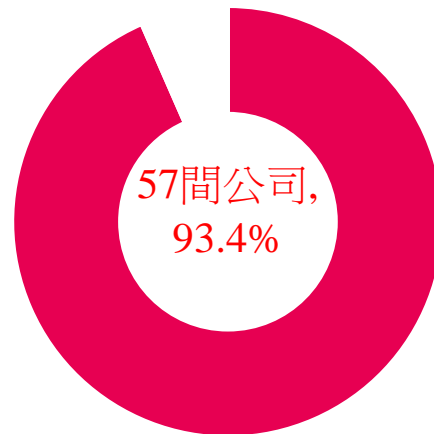


圖 6：沒有制定有效使用原材料相關措施

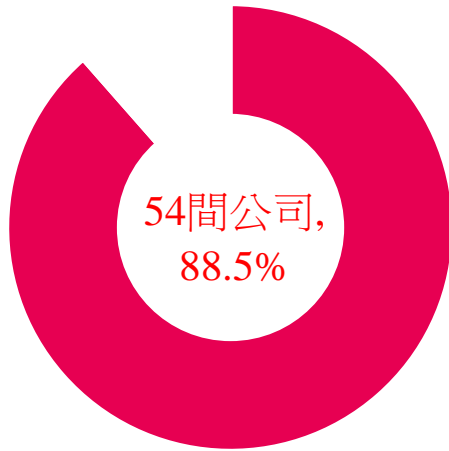


圖 7：沒有制定溫室氣體減排政策

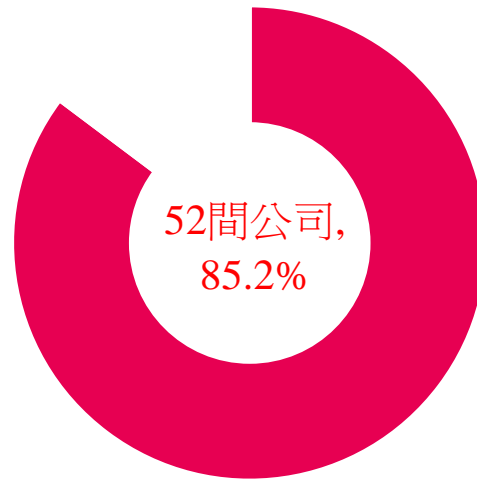


圖 8：沒有採用任何守則選擇供應商的公司數

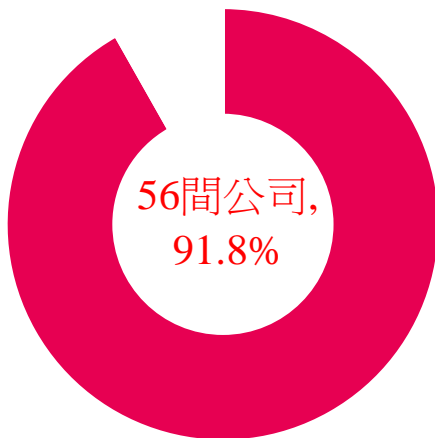


圖 9：平等僱用及防止歧視政策

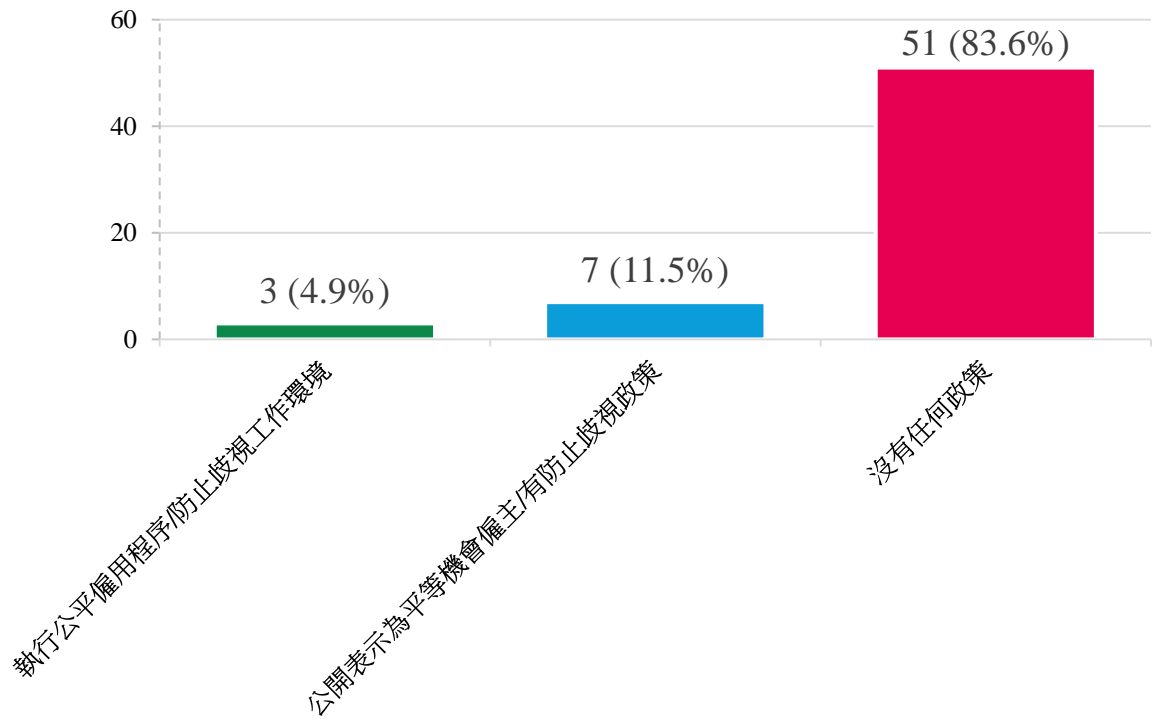


圖 10：稅務透明度

